

Протокол № 15

заседания сектора этнографии
от 24 декабря 1962.

Присутствующие: В. С. Зеленин,
Н. А. Жемков, З. А. Димман,
И. А. Фаррахов, И. Т. Хымы,
И. Ф. Филимонова, В. А. Бейленко,
Т. Ф. Чеботарева, Л. Д. Лоскутова,
Л. А. Рынкина

Участие в работе: И. Т. Хымы — Резюме рез.
Товарищам дня: Обсуждение раздела монографии
"Народное искусство Молдовы"

В. С. Зеленин — Это раздел к монографии.
В повторе войдут еще 2 главы по обработке
дуба и олене и т.к.а.е.

И. Т. Хымы — Я никогда не писал такие
работы. Сделаю на свой страх и риск.
Если это все не искусство, то следует
много прибавить.

Вопрос: — Н. А. Жемков: Иллюстрации есть?

И. Т. Хымы — Без иллюстраций мне ничего не стит.
— Соотношение по объему с остальными

разделами?

И. Т. Хому: Конечный раздел будет в объеме 3 а.л. из коих 2 а.л. илюстрируем.

Т. З. Чеботарева: Какого характера монография? Научная или научно-популярная?

И. Т. Хому: Вкратчнейшим образом еще не разобрано.

Т. З. Чеботарева: Монография рассматривает морфологические процессы в развитии. Занимает ли это место? Будет ли место как искусство в историческом плане?

В. С. Зеленин: Да. Поскольку искусство всегда в историческом плане рассматривается.

В. С. Зеленин: Формирование симметрии, это первые некие территории?

И. Т. Хому: Да, это первые. Вспомогательные.

И. А. Давыдов — Я хочу подчеркнуть автору, что нет такой работы. Есть трудности в написании. Но вы сможете успешно продолжить работу. Но есть и вопросы исправления. В данном виде она представляется скорее в развитии керамического дела на этой территории. Подчеркнуть элементивность и разв. Неравном разв. фазы от более простых до более сложных. Подчеркнуть, что развитие керамики не происходит равномерно. Нужно подчеркнуть керамику. Дело из домашних изделий в реческо. После золотой фазы развивается полевая керамика, надо сказать.

Т.Ф. Чеботаренко — Не буду повторяться. Но если в исторической теме, то надо затронуть тему о развитии молдавских цоуборейтов. Австрия хочет показать свою мощь зрелищ. Это сказано на последних страницах отзвучившей эррано-демо-гической посуде, возникшей в XV в. Надо сказать о эпохе бронзы. О переходе к палеолиту Вост. Кавказа о том же времени, о мезолитической посуде и о гонимой мезолитической посуде. Посуде керамики IV-V в. Включает только эррано-демо-гические гонимые! На IV в. о городской посуде и описи мезолитической цоуборейтов.

Н.А. Демченко — Этот раздел можно воспринимать. Посуде также большое значение имеет до XIX в. и далее там краинко. Термин и название, что цоуборейтов керамику, Восток и орнаменты уделять особое внимание. Какие элементы цоуборейтов в орнаментации. Следует больше внимания обратить на искусство керамики среднего периода.

А.А. Лоскутова — Раздел написан хронологически по известным археологическим данным. Много внимания уделено технике. Не видна высокая профессиональная культура этой работы. Много терзает в себе бездумный подход, ошибки. Как уже говорилось о несоответствии материалов по весам, а думаю, следовательно первое этап развития до молдав. керамики.

дать как введение, но каждое можно было
ссылаться в вопросах ирисовывания, фигур и
орнаментации. Необходимо сказать о гур, знаменее
конечное. Товары о импорте керамических изделий надо
указать этикетку.

В.С. Залеский — Подобрать разделы должны
охватывать технику, формы и орнамент. Необходимо
искусствоведческие анализы керамики. Надо отнестись
к керамике, что носит художественный характер. Пре-
дельно сказать о керамике. Отказаться в некоторых
месе от кухонной посуды. Показать слайды о акриловых,
каменно-песко, штекло, но это ведь исторические образцы
керамики всех народов. Надо изредкать.

В.А. Бейликин: Дать материал об истории гонимой
и об иррациях. Обобщения дать — художественные образцы
модел. Все сосуда ли утилитарно характерны?
Слова в IV в. н.э., а сосуда — кушины словами эти же.
Надо указать соответственно периоду — не импорт — а кушины.
Расширить опись орнаментов: зооморф. — как их звенит и обрабатывают.
Товарные изделия имеют вид посуды — звенит как глиня-
наше. Описать также под влиянием поливных сосудов.
Необходимо усилить искусствоведческие анализы.

И.Т. Хвилько — Я не смог дать искусствоведческие
Анализ.

Э.А. Филман — Это озерно-горного
развития керамика. Но она не является
искусствоведческими. То иному надо отработать

неподдаются. Целью под сими метриками возмещено.
Соединение в мезуе грев. и возде. Ясно не вразумительно.

И. Т. Хвину. — Я описал, село моя сибирская

Я много усмотрел, когда мои XVIII-XIX вв. — они все
печаль от арабских и мери. Сиринит искусство
вечная история. Я могу считать описать как
разумно, но искусство. — нет новых, ушед.

Деметре: Считаю радостно по моему
И. Т. Хвину восточной. Деметре в амь историю
изучают рецен в свете выкачанной
замечаний.