

(1)

Выписка из протокола № 4
заседания Ученого совета Отдела этнографии
и искусствоведения АН МССР

от 19.02.85 г.

Присутствовали: В.С. Зеленчук, Н.А. Демченко, В.И. Жосул,
В.Д. Андон, П.П. Бирня, В.И. Гросу,
С.Б. Кердиваренко, Э.А. Королева, М.В. Маруневич,
Ю.Н. Мороз, Н.П. Тельнов.

Слушали: О рекомендации к печати сборника статей
"Проблемы исторической демографии СССР"

Выступили: В.С. Зеленчук, М.В. Маруневич, Н.А. Демченко

Решили: I. Сборник статей "Проблемы исторической демографии
СССР" рекомендовать к печати.

Председатель Ученого совета Отдела
этнографии и искусствоведения АН МССР,
докт. ист. наук

В.С. Зеленчук

Секретарь Ученого совета

В.И. Жосул

Выписка верна:



АННОТАЦИЯ

Дробижев В.З. (д.и.н.), Поляков Ю.А. (чл. -корр. АН СССР),
Шелестов Д.К. (д.и.н.) и др. Проблемы исторической демографии
СССР. Т. I. Отв. ред. д.и.н. В.С. Зеленчук. На русском языке,
10 а.л., 600 экз., издательство "Штиинца".

Сборник статей "Проблемы исторической демографии СССР",
посвящен теоретическим вопросам развития исторической демографии
в нашей стране, а также наиболее важным аспектам демографического и этнодемографического развития отдельных республик.
В статьях приведены тщательно проверенные по документальным
источникам цифровые данные, характеризующие демографическую
ситуацию в Молдавии, на Украине, в Эстонии, Белоруссии и других
республиках, опровергается несостоятельность буржуазных
фальсификаторов современного демографического и национального
развития СССР, акцентируется внимание на дальнейшее углубление
демографических исследований.

Книга рассчитана на демографов, экономистов, этнографов,
историков, преподавателей вузов, студентов, широкий круг читателей.

Отв. ред. В.С. Зеленчук

11.03.1985 В.С. Зеленчук

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник статей "Проблемы исторической демографии СССР" посвящен вопросам исторической демографии СССР периода социализма.

Сборник состоит из двух разделов. В первом - "Проблемы исторической демографии советского общества" рассматриваются основные проблемы изучения исторической демографии, актуальные вопросы исторической демографии СССР и ее отдельных регионов - Украины, Белоруссии, Эстонии, Молдавии. Большое вниманиеделено рассмотрению проблем национального состава крупных городов СССР.

В статьях рассматриваются общие вопросы динамики численности населения, естественное движение и миграции, эволюция его социальной и пропрофессиональной структуры, брак и семья, занятость населения, проблемы урбанизации. Уделено внимание численности и расселению отдельных этнических групп.

Авторами статей показано, что в условиях социалистического строя политические и социально-экономические факторы оказывают решающее влияние на темпы роста экономически активного населения, на формирование потенциала трудовых ресурсов. Сдвиги в классовой структуре приводят к возрастанию численности рабочего класса, при одновременном сокращении численности крестьянства.

Второй раздел сборника - "Общие проблемы изучения исторической демографии", включает ряд теоретических статей о развитии исторической демографии как научной дисциплины, об изучении и издании письменных источников по исторической демографии в соци-

алистических странах и др.

Публикуемые статьи ставят важные в теоретическом плане вопросы, большинство из которых до настоящего времени еще не могут считаться достаточно изученными.

Статьи, помещенные в настоящем сборнике, написаны на основе докладов, прочитанных на проходившем в Кишиневе в апреле 1983 г. IV Всесоюзном семинаре по исторической демографии, где приняли участие ученые семи союзных республик, а также Москвы и Ленинграда.

(2)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №1 ЗАСЕДАНИЯ СЕКТОРА ЭТНОГРАФИИ
ОТДЕЛА ЭТНОГРАФИИ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ АН МССР

от 28 января 1986 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С. Зеленчук, И.В. Табак, М.В. Маруневич,
С.С. Чеботарь, С.С. Курогло, А.Т. Фуртунэ,
О.С. Лукьянец, Е.А. Постолаки, А.В. Катев,
А.Д. Куцела, А.И. Тентюк, М.Я. Лившиц

СЛУШАЛИ: О рекомендации к печати тезисов молодых учёных сектора этнографии А.Т. Фуртунэ, И.В. Табак, А.В. Катева, Р.Е. Лазаренко, А.Д. Куцела, А.И. Тентюк

Выступили: В.С. В.С. Зеленчук, М.В. Маруневич, Е.А. Постолаки,
С.С. Чеботарь, С.С. Курогло, Л.Д. Лоскутова,
М.Я. Лившиц

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать в печать следующие тезисы:

А.Т. Фуртунэ "Рэбуш как составной элемент обычного права молдаван",

А.В. Катева "Украшения болгарских женщин юга Бессарабии в XIX в."

И.В. Табак "К вопросу картографирования этнического состава населения городов"

А.И. Тентюк "Общественные и национально-специфические элементы новых трудовых праздников и обрядов в Молдавской ССР".

Лазаренко Р.Е. "Беспитание детей и подростков в традиционной молдавской семье (конец XIX - начало XX вв.)

Куцела А.Д. "К вопросу о содержании понятия "потребление культуры"

Председатель, Зав. Отделом этнографии
и искусствоведения АН МССР, д.и.н.
профессор

В.С. Зеленчук

Секретарь

И.В. Табак

(3)

ВЫПИСКА

Из протокола № 4 заседания сектора этнографии

Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР

от 25 марта 1986 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Зеленчук В.С., Табак И.В., Маруневич М.В.,
Спатору Г.И., Лоскутова Л.Д., Лукьянец О.С.,
Чеботарь С.С., Катев А.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение тезисов доклада Фуртунэ А.Т. "Георгиев день у молдаван в XIX - начале XX в." для участия во Всесоюзной научной сессии по итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1984 - 1985 гг. в г. Йошкар - Ола.

ВЫСТУПИЛИ: Зеленчук В.С., Спатору Г.И., Чеботарь С.С.,
Катев А.В.

РЕШИЛИ: Тезисы Фуртунэ А.Т. "Георгиев день у молдаван в XIX - начале XX в." рекомендовать оргкомитету Всесоюзной научной сессии по итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1984 - 1985 гг. на предмет публикации.

Председатель Зав. Отделом этнографии и искусствоведения АН МССР, докт. ист. наук, профессор
Зеленчук В.С.
Секретарь Харабаджиу Д.П.

(4)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 18
заседания Отдела этнографии Отдела этнографии
и искусствоведения АН МССР

от 23 сентября 1986 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, Г.И.Спатору, П.Г.Дмитриев,
Е.А.Постолаки, И.В.Табак, Л.Д.Лоскутова, А.Т.Фуртуна, Л.К.Бо-
гатая, А.Д.Куцела

СЛУШАЛИ: Обсуждение словарика для "Лексиконар енциклопедик
молдовенеск" раздел "Этнографие"

ВЫСТУПЛИ: И.В.Табак, Е.А.Постолаки, Г.И.Спатору, Л.Д.
Лоскутова, В.С.Зеленчук

Выступившие отметили важность и полезность проделанной работы составителей раздела по этнографии. Вместе с тем в выступлениях был отмечен тот факт, что представленный на обсуждение сотрудников сектора словарик составлен без учета современных требований и нуждается в значительной доработке. Коренным образом следует переработать демографический раздел. Руководствуясь современными справочниками следует уточнить принцип отбора терминов по народам, который в настоящее время представляется неудовлетворительным: даются современные народы, встречаются отдельные названия народов средневековья, которые в ряде случаев поданы неверно, например: в современной советской литературе не используется терминология "меглено-ромынь", "истро-ромынь", т.к. считается неправильной. Вместо этого следует писать меглено-влахи, истро-влахи. Дан термин "валахи", в то время как следует писать "волохи". Приведены термины

"ирииень" и "персань", что является неправильным, т.к. по принятой классификации народа "иранцы" не существует, а есть "персы" (крупнейший народ Ирана). Неправомерно выделение термина "алте попоаре", который не укладывается ни в какую классификацию.

Серьезные возражения вызывает запланированный объем знаков для народов. Так, например, молдаванам отведено 100 знаков, русским - 360, а румынам - 800.

В работе по уточнению демографического раздела следует руководствоваться принятой в советской науке этнолингвистической классификацией.

Неудовлетворительным является раздел общих понятий, в котором отсутствуют такие понятия, как "советский народ", "пролетарский интернационализм", "этнос", "этнические процессы", "этническая интеграция", "этническая ассимиляция", "этническая консолидация".

Следует уточнить термины, относящиеся к персоналиям, снять фамилии малоизвестных этнографов (Л.Фробениус, И.Цвиич, В.Шмидт) А.Рэдклифф-Браун). Вместо этого включить фамилии ведущих западных этнографов (Л.Леви-Стросс, М.Мид). Что касается молдавских этнографов досоветского периода, то из списка следует снять имя Т.Бурада, так как он относится к румынским этнографам. Необходимо включить молдавского этнографа Никулица-Воронкэ. Из числа русских дореволюционных этнографов следует включить В.А.Мошкова (исследователя этнографии гагаузов), П.А.Несторовского (исследователя этнографии Бессарабии), Л.С.Берга, автора монографии о Бессарабии, А.И.Яцимирского (исследователя этног-

рафии и искусства Молдавии), А.Матиевича, русского этнографа Штернберга. Из современных советских этнографов следует включить Ю.В.Бромлея, Чистова.

Следует пересмотреть список этнографических терминов. Имеется ряд лишних терминов, таких, как "амнар", "фок", "конкасор", "сак", "болеро", "рединготы", "хитон", "тикие". Вместе с тем следует ввести такие термины, как "шлугушорул", "урэтурэ", "бухаул", "капра", "хайдучий", "бужорений", "новачия", "чата луй Фэт-Фрумос", "драма популарэ", "зына", "сэрбэтоаре", "уста росте", "конокар", "мирясэ", "друшкэ", "нун", "родина", "пупэ за", "ономастикэ", "фин", "финэ", "привечь", "номанэ", "под", "комындаре", "празник", "колоян", "жок", "хорă", "легэтоаря", "ертэчуне", "вулшя", "соркова", "вержилат", "лэзэрел", "ынмор мынтаре", "обичеюрь фунерарэ", "ритуал".

РЕШЕНИЕ: Словник в настоящем виде не может быть рекомендован. Его следует переработать.

Председатель
Зав.Отделом этнографии, д.и.н.

В.С.Зеленчук

Секретарь

Л.Д.Купела

Винница

из приказа N 18 заседания президиума
академии наук Узбекской ССР и народного
хозяйства Узбекской ССР от 23 сентября 1986 г.

Члены совета: В. С. Зеленых, Г. Н. Сагары,
Н. Г. Денисов, Е. А. Постолаки,
Н. В. Габак, д. ф. н. Доскугита,
А. Г. Жуфриев, д. к. н. Борисов,
А. С. Кузен.

Состав: Общегражданский состав
из числа ученых-исследователей
и инженеров Узбекской Академии
наук и Узбекской Национальной
академии наук.

Заместители: Н. В. Габак, Е. А. Постолаки, Г. Н. Сагары,
д. ф. н. Доскугита, В. С. Зеленых.

Бюджетные расходы на выполнение
программы, ~~представляемые в виде~~ включают в себя
~~затраты~~ расходы на выполнение
программы, ~~составляемые~~ включают в себя
расходы, ~~составляемые~~ включают в себя
затраты на выполнение программы
в размере 250 000 сумм национальной
валюты, ~~затраты~~ включают в себя
затраты на представление программы.

кот. скопия сюжетов составлены без угроза
собственных требований и поддаются в
значительной обработке. коренное обра-
зование неизменяется геометрический
规律. Руководствуясь собственным спра-
вочником следует уточнить принцип
отбора терминов во народах, которых в
нашему времени представляется неуважение
богатством: давать собственное наименование,
безразлично означавшее народы сре-
дневековых, которые в page изгнали из своих
земель, например: в собственном
своем историческом неизвестных терми-
новом "мало-роман", "мало-ро-
ман", т. к. считается неуважением.
Все это делается → на стр. 3.

имеетъ : ~~мерчендо~~ - възакъ, ~~ніро-бя~~
ху. ~~бран~~ ~~и~~ фас. Daff Терминъ ~~маса~~
възакъ въ 90 времъ какъ ~~сигътъ~~
"възакъ" Приведѣтъ Терминъ "нра-
мено" и ~~ніро-бя~~ 210 възелъ
~~ніро-бя~~ неправильномъ, т.к. по аристотелевъ
приказъ възакъ "нрамо" не существуетъ,
а съвъ "ніро" (крупнайшій налог Чарль)
Неправильное възелъ Термина "ніро"
ношафъ, который не употребляется ни
въ какомъ виде възакъ.

Le preis eines Tageskenns beträgt
zum gegenwärtigen östlichen Markt 9 ruble pro kg.
Tak, например, можно на нам. обезжиреное
100 злотых, (а примерно - 800 русским
360, ←
В пределе по уборке можно привести
ко фасаду сигует русского обезжиренного
и обезжиреного обезжиреное
какъ какъ

Несмотря на то что это
всегда общеупотребительные
термины, въ 90 времъ какъ
такие номенклатуры, какъ "советский налог", "апо-
карикадъ" и т.п. неизвестны, "Это",

Процессы, имеющие место
в гидротехнических сооружениях;

Cropper *gordonii* *reformata*, or wood-
wrens & *reflexa* var., Chest-
nut *franklinii* *luciae* *wrightorum*
(Dunn)

наш (Н. Годенце и Чиммер, В. Ниманд).
А. Ригакиц - Браун)

Библио А. Радиограф - Врач) Библио Библиотека парка им. Студенческого
зонального Университета Университета им. Н. А. Семёнова. Союза

м. днр) что наставил монгольских этнографов
то го сего виктора переслая. ^{по уп. инструк}
следует имелось в виду Т. Бургаса ^{или как он пишется к}
^{русскому языку}
^{Недохордина}
Бывший монгольского этнографа
Инкогнита - Воронцов, из числа ~~известных~~
русских зоф. этнографов следует
вспоминать В. А. Абашева (исследование
из ~~известных~~ этнографии чагатай), Н. А.
Кеслеровского (исследование этнографи-
ческого ^{бессарабии} населения), С. С. Гефса, авто-
ром этнографии ^{бессарабии} А. И. Чумичев-
ского (исследование в связи с этнографией ^{бессарабии и Кавказа} русской этнографии
монголов). А. Мадибига, Чиринбекова,
~~относится к легенде~~, Н. Н. Шакирова - Манас

У современных советских этиографов слагает
важную роль А.В. Бронников, Чистова.

Следует пересмотреть список этиограф-
ических терминов. Несколько раз менялись
термины, таких как "актер", "фок", "кон-
курс", "акт", "блейр", "режиссер", "хитон",
"тичи". Вместе с тем слагает счастье такие
термины, как "музикорифа", "урбатура", "духа-
юч", "канфа", "хандум", "букоревин",
"новарин", эта же фраза - "брюсс", "гражан-
ский", "зона", "спортсмен", "староста", "ко-
мандир", "мифес", ~~брюсс~~, "пук", "родина",
"кухза", "окосицкий", "кин", "кин", "привет",
"модан", "ног", "командир", "празник",
"каштан", "жок", "хора", "спортсмен",
"спортсмен", "бумер", "сюркова", "верхний",
"иззэрин", "бакиристане", "общество",
"футнер", "мугада".

Решение: Словарь в настоящем виде не
может быть рекомендован. Его
следует доработать.

Председатель
академии

В. С. Киселев

А. Д. Кудасов

(5)

ЗАПИСКА

из протокола №12 заседания сектора этнографии Отдела
этнографии и искусствоведения АН МССР от 26 сентября 1985 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Табак И.В., Орлов А.В., Дмитриев П.Г.,
Лоскутова Л.Д., Лукьянец О.С., Постола-
ки Е.А., Чеботарь С.С., Фуртунэ А.Т.,
Лазаренко Р.Е., Катев А.В.

ПОВЕСТКА ДЛЯ:

Обсуждение коллективной монографии "Ук-
раинско-молдавские этнокультурные взаимо-
связи в период социализма" на предмет ее
рекомендации к печати.

ВЫСТУПЛИЛИ:

Табак И.В., Постолаки Е.А., Орлов А.В.,
Дмитриев П.Г., Катев А.В.

ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать коллективную монографию
"Украинско-молдавские этнокультурные
взаимосвязи в период социализма" к пе-
чати.

Зам. зав. сектором этнографии

И.В. Табак

Секретарь

Р.Е. Лазаренко

Верно:



ВЫПИСКА

из протокола № 13 заседания сектора этнографии Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР от 6 ноября 1985 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Зеленчук В.С., Табак И.В., Лукьянцев О.С., Маруневич М.В., Чеботарь С.С., Фуртуна А.Т., Постолаки Е.А., Кузела А.Д., Лоскутова Л.Д., Лазаренко Р.Е., Спатору Г.И.

ПОВЕСТКА ДНЯ: Обсуждение раздела д.и.н., профессора Зеленчука В.С. и м.н.с. Фуртуна А.Т. "Историко-этнографические аспекты изучения овцеводства у молдаван в XIX-нач.ХХ вв." для обобщающей монографии "Пастушество населения Карпато-Балканского ареала", которая будет издаваться в ВИР.

ВЫСТУПИЛИ: Маруневич М.В., Постолаки Е.А., Спатору Г.И.,
Зеленчук В.С., Фуртуна А.Т.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать в печать раздел д.и.н., профессора Зеленчука В.С. и м.н.с. Фуртуна А.Т. "Историко-этнографические аспекты овцеводства у молдаван в XIX-нач.ХХ вв." для обобщающей монографии "Пастушество населения Карпато-Балканского ареала", которая будет издаваться в ВИР в рамках МККБ.

Председатель
зав. сектором этнографии
Зам. Отделом этнографии и
искусствоведения АН МССР

Табак И.В.

Секретарь

Лазаренко Р.Е.

Верно:

ВЫПИСКА
№14
из протокола заседания сектора этнографии Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР от 6 ноября 1985 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, М.В.Маруневич, С.С.Чеботарь,
О.С.Лукьянец, Е.А.Постолаки, С.С.Курогло,
Л.Д.Лоскутова, А.Т.Фуртуна, Р.Е.Лазаренко,
Г.И.Спатору, А.Д.Кущела, И.В.Табак

Повестка дня: Обсуждение плановой монографии М.В.Маруневич
"Материальная культура гагаузов Южной Бесса-
рабии в к.XIX-нач.XX вв."

ВЫСТУПИЛИ: Г.И.Спатору, О.С.Лукьянец, С.С.Чеботарь,
С.С.Курогло, В.С.Зеленчук.

ПОСТАНОВИЛИ:

Плановую монографию к.и.н.М.В.Маруневич
"Материальная культура гагаузов Южной Бес-
сарабии /к.ХІХ-нач.ХХ вв./" считать завер-
шенней.

Председатель
Зав. Отделом этнографии
и искусствовед. АН МССР,
д.и.н., Профессор

В.С.Зеленчук

Секретарь Р.Е.Лазаренко

Верно: 

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 15
заседания сектора этнографии Отдела этнографии и искусствоведе-
ния АН МССР

от 14 ноября 1985г.

Присутствовали: Табак И.В., Курогло С.С., Лоскутова Л.Д.,
Маруневич М.В., Лившиц М.Я., Спатору Г.И.,
Лукьянец О.С., Чеботарь С.С., Фуртуна А.Т.,
Катев А.В., Лазаренко Р.Е.

Повестка дня: I. Обсуждение плановой монографии Лоскуто-
вой Л.Д. "Традиционная обрядность Молдавии и современность".

Слушали: Лоскутова Л.Д., Маруневич М.В., Курогло С.С.,
Чеботарь С.С.

Решение заседания сектора:

Плановую монографию Лоскутовой Л.Д. "Тра-
диционная обрядность Молдавии и современность" считать завершен-
ной

Председатель

Табак И.В.

Секретарь

Лазаренко Р.Е.

ВЕРНО:

Руб

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 18
заседания сектора этнографии Отдела этнографии и искусствоведения
АН МССР
от 24 декабря 1985г.

Присутствовали: Табак И.В., Маруневич М.В., Лившиц М.Я.,
Курогло С.С., Лоскутова Л.Д., Чеботарь С.С.,
Лукьянец О.С., Куцела С.Д., Постолаки Е.А.,
Лазаренко Р.Е.

Повестка дня: I. Обсуждение монографии Курогло С.С. "Народный календарь гагаузов XIX - начало XXвв."

Слушали: Курогло С.С., Маруневич М.В., Лоскутова Л.Д.

Решение заседания сектора:

Плановую монографию Курогло С.С. "Народный календарь гагаузов XIX - начало XXвв." считать завершенной.

Председатель

Табак И.В.

Секретарь

Лазаренко Р.Е.

ВЕРНО:

(6)

ВЫПИСКА

из протокола № 17 заседания Ученого Совета
 Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР
 от 14 ноября 1986 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Н. А. Демченко, П. П. Бирня, С. П. Апостол, Б. Д. Андон,
 И. М. Бобейко, И. А. Борзяк, В. И. Гросу, В. А. Дергачев,
 В. С. Зеленчук, С. В. Кердиваренко, А. Д. Куцела, И. Б. Милютина,
 Н. П. Тельнов, Л. М. Чемортан.

Приглашенные: И. В. Табак

СЛУШАЛИ: Орекомендации к печати монографии "Модул де вицэ ал
 оаменилор мунчий дин Молдова. Аспектул социал ши национал"
 (под ред. Ю. В. Арутюнян и В. С. Зеленчука)

ВЫСТУПЛИ: Зеленчук В. С., Бобейко И. М., Плэмадиял А. М., Демчен-
 ко Н. А.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к печати монографию "Модул де вицэ
 ал оаменилор мунчий дин Молдова. Аспектул социал ши
 национал"

2) Утвердить редколлегию в составе: Арутюнян Ю. В. -
 ответственный редактор, Зеленчук В. С., Дробижева Л. Е.,
 Губогло М. Н., Репида Л. Е.

Председатель Ученого Совета
 Секретарь Ученого Совета

Н. А. Демченко
 С. П. Апостол

Берно:

ПРОТОКОЛ № 3
заседания экспертной комиссии Отдела этнографии
и искусствоведения АН МССР

от 24 ноября 1986 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: за председателя - Аксенов В.В., ст.н.с.,
канд.искусствоведения; Бирня П.П., зав.Отде-
лом, к.и.н.; Борзияк И.А., зав.Отделом, к.и.н.;
Тыж А.С., нач. I отдела АН МССР.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение рукописи монографии "Модул де вяцэ
ал оаменилор мунчий дин Молдова. Аспектеле социал
ши национал", на предмет рекомендации к печати.

ВЫСТУПИЛИ:

БОРЗИЯК И.А. - В рукописи прослеживаются общие черты в
трудовой жизни, семейно-брачных отношениях, культурно-бытовых
условиях населения, характерные для советского народа в целом,
и национальные особенности образа жизни молдаван, русских, укра-
инцев в республике. В качестве источников авторы использовали
лишь данные, опубликованные в открытой печати, а потому считаю
возможным опубликование монографии в открытой печати.

АКСЕНОВ В.А. - рассмотрение содержания рукописи и исполь-
зованной для ее написания литературы и источников показывает,
что монография написана на основе публиковавшихся в открытой
печати материалов. Считаю возможным рекомендовать монографию
"Модул де вяцэ ал оаменилор мунчий дин Молдова. Аспектеле со-
циал ши национал". к изданию в открытой печати

БЫРНЯ П.П. - Содержание монографии и использованная в процессе написания ее литература и источники не противоречат основным положениям по опубликованию материалов в открытой печати.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ: Рассмотрев содержание и используемые источники комиссия считает возможным опубликование в открытой печати монографии "Модул де вяцэ ал оаменилор мунчий дин Молдова. Аспектеле социал ши национал".

За председателя -

Аксенов В.В., ст.н.с., канд.
искусствоведения

Члены комиссии:

Бырня П.П., зав.отделом, к.и.н.

Борзияк И.А., зав.отделом,
к.и.н.

Тыж А.С., нач. I отдела АН МСС

24 ноября 1986 г.

7

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 26

заседания отдела этнографии Отдела этнографии и
искусствоведения АН МССР

от 16 декабря 1986 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Зеленчук В.С., Тетров В.К., Иванова Ю.Б.,
Табак И.В., Чеботарь С.С., Курогло С.С.,
Лоскутова Л.Д., Постолаки Е.А., Яровая В.А.,
Лазаренко Р.Е., Тентюк А.И., Римова Н.В.,
Богатая Л.К.

СЛУГАЛИ: Утверждение темы кандидатской диссертационной
работы аспиранту Лазаренко Р.Е. О переводе ее с
заочной формы обучения в аспирантуре АН МССР на
очную.

ВЫСТУПЛИ: Зеленчук В.С., Курогло С.С., Постолаки Е.А.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Утвердить аспиранту Лазаренко Р.Е. тему
кандидатской диссертационной работы "Тра-
диционные формы воспитания детей и под-
ростков у молдаван в XIX-начало XX вв.".
2. Ввиду неразработанности вышеуказанной
тематики и необходимости длительных поле-
вых и архивных исследований, работы в на-
учных библиотеках различных городов страны,
ходатайствовать перед Ученым советом Отдела
этнографии и искусствоведения АН МССР о
переводе аспиранта Лазаренко Р.Е. с заоч-
ной формы обучения в аспирантуре АН МССР
на очную.

Председатель
зав. отделом этнографии,
д.и.н., профессор

В.С.Зеленчук

Секретарь

Л.К.Богатая

ВЫПИСКА ВЕРНА:



Иоф -

(8)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2
заседания отдела этнографии ОЭ и И АН МССР

от 19 февраля 1987 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, П.Г.Дмитриев, Е.А.Постолаки, М.В.Маруневич, С.С.Чеботарь, И.В.Табак, А.Т.Фуртунэ, В.А.Яровая, Л.Д.Лоскутова, Л.К.Богатая

ПРИГЛАШЕНЫ: Апостол С.П.

СЛУШАЛИ: О состоянии работы над монографией П.Г.Дмитриева "Социальный состав населения Бессарабии", объем 20 а.л.

ВЫСТУПЛИЛИ: Зеленчук В.С., Чеботарь С.С., Апостол С.П., Дмитриев П.Г.

РЕШИЛИ: Монография П.Г.Дмитриева "Социальный состав населения Бессарабии", объемом 20 а.л. (1981-1987 гг.) выполнена 30% ввиду того, что автор в течение указанных лет был перегружен другими плановыми заданиями. Среди них - работа по II тому Истории Молдавии (подготовлены 3 главы объемом 6 а.л.), работа по "Историко-этнографическому атласу Молдавии", вып. I "Жилище" (подготовлен раздел объемом 1 а.л.). П.Г.Дмитриев являлся также членом редколлегии монографии "Формирование молдавской буржуазной нации", Кишинев; Штиинца, 1985.

В 1985-1986 гг. П.Г.Дмитриев был серьезно болен. С марта 1986г. он работает на 0,5 ставки ст.н.сотр. Вместе с тем, собранный П.Г.Дмитриевым материал к монографии в архивах ЦГА МССР, ЦГВИА, ЦГАДА и ЦГИА (Ленинград) составляет приблизительно 50 а.л.

Учитывая вышеизложенное, на годы ХП пятилетки П.Г.Дмитриеву планировать издание собранных к монографии материалов в виде цикла статей по проблеме. Использовать также собранные материалы для различных готовящихся в отделе этнографии коллективных работ.

Председатель
зав.отделом этнографии, д.и.н.
профессор
Секретарь

В.С.Зеленчук

Л.К.Богатая

(9)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 19
заседания отдела этнографии Отдела этнографии и ис-
кусствоведения АН МССР

от 13 сентября 1988 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, П.Г.Дмитриев, Г.И.Спатору, Л.Д.Лос-
кутова, С.С.Чеботарь, А.Т.Фуртунэ, И.В.Табак,
Э.А.Королева, А.И.Тентюк, Р.Е.Осадчая, Л.К.Богатая

СЛУШАЛИ: О представлении д.и.н. В.С.Зеленчука к награждению
Почетной Грамотой Президиума Верховного Совета Мол-
давской ССР по случаю 60-летия со дня рождения.

ВЫСТУПИЛИ: И.В.Табак, Г.И.Спатору

РЕШЕНИЕ: Ходатайствовать перед Ученым советом ОЭИИ
АН МССР о поддержании предложения отдела
этнографии о награждении д.и.н. В.С.Зеленчука
Почетной Грамотой Президиума Верховного Совета
Молдавской ССР по случаю 60-летия со дня рож-
дения.

Председатель
д.и.н., профессор

В.С.Зеленчук

Секретарь

Л.К.Богатая

ВЫПИСКА ВЕРНА:

О Б О С Н О В А И Е

на представление заведующего отделом этнографии
Отдела этнографии и искусствоведения АН Молдавской ССР доктора исторических наук, профессора
В.С.Зеленчука к награждению Почетной Грамотой
Верховного Совета Молдавской ССР

В октябре 1988 г. общественность республики будет отмечать 60-летие со дня рождения доктора исторических наук, профессора В.С.Зеленчука.

В.С.Зеленчуку принадлежит заслуга создания в республике научного направления этнографии. Под его руководством в 1961 г. в Институте истории был создан сектор этнографии, а в 1969 г. при Отделении общественных наук - Отдел этнографии и искусствоведения. Основой научной школы, которой руководит В.С.Зеленчук, является направление "Этнография Молдавии". Под его руководством создан научный коллектив, исследующий проблемы процессов межнациональных взаимовлияний, этнодемографического развития, закономерностей развития духовной и материальной культуры населения Молдавии.

В.С.Зеленчуком опубликовано около 160 научных работ, среди которых 21 монография и брошюра. Это 4 очерки молдавской народной обрядности (XIX-начало XX в.), Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1959, 5,5 а.л.; "Население Молдавии", Кишинев, Штиинца, 1973, 4,5 а.л.; "Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в.", Кишинев, Штиинца, 1979, 18 а.л.; фотокнига "Молдавский национальный костюм", Кишинев, Тимпул, 1985, 10,5 а.л.; "Население Молдавской ССР" (в соавторстве), Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1987, 9,0 а.л.

Положительную оценку общественности получил ряд коллективных работ, выполненных под его руководством и при его непосредственным участии. Среди них монографические исследования "Молдаване", Кишинев, Штиинца, 1977, 43 а.л.; "Формирование молдавской буржуазной нации", Кишинев, Штиинца, 1978, 14 а.л.; "Опыт этносоциологического исследования образа жизни (по материалам Молдавской ССР)", М., Наука, 1980, 18 а.л.; "Национальное и интернациональное в современном мире", Кишинев, Штиинца, 1981, 25 а.л.; "Украинско-молдавские этнокультурные взаимосвязи в период социализма", Киев, Наукова Думка, 1987, 20 а.л.

Высокое признание получили подготовленные при непосредственном участии В.С.Зеленчука сборники по проблемам этнографии и археологии Молдавии - "Материалы и исследования по археологии и этнографии МССР", Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1964, 25 а.л.; "Народное декоративное искусство Молдавии", Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1968, II а.л.; "Археология, этнография, искусствоведение Молдавии (материалы и исследования)", Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1968, I4 а.л.; "Этнография и искусство Молдавии", Кишинев, Штиинца, 1972, I7 а.л.; "Славяно-молдавские связи и ранние этапы этнической истории молдаван", Кишинев, Штиинца, 1983. I0 а.л.

Ряд работ посвящены проблемам новой советской обрядности - "Традиции ши контемпоранеитате" (в соавторстве), Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1977, 5 а.л.; "Ноиле сэрбэторь, датинь ши ритуалуръ", (в соавторстве), Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1986, 5,5 а.л.

Как ученый, В.С.Зеленчук участвовал в ряде международных конференций, его работы опубликованы в Чехословакии, Румынии, Югославии, Франции, США.

Многие годы В.С.Зеленчук принимает активное участие в подготовке научных кадров через аспирантуру, являясь руководителем ряда аспирантов, из которых одиннадцать защитили кандидатские диссертации. Воспитанники профессора В.С.Зеленчука работают в АН МССР, а также в научно-исследовательских учреждениях Ленинграда и Киева.

С 1970 г. В.С.Зеленчук читает в Кишиневском госуниверситете им.В.И.Ленина курс этнографии Молдавии, руководит учебной этнографической практикой. За высокие показатели в труде доктор исторических наук, профессор В.С.Зеленчук награжден тремя медалями.

В.С.Зеленчук - член Президиума Международной комиссии по изучению культуры и быта народов Карпат и Балкан. Им возглавляется также Научный совет "Формирование молдавской народности и славяно-молдавские связи", Молдавская секция Научного совета по национальным проблемам АН МССР.

В.С.Зеленчук ведет активную общественную работу. Избирался членом парткома АН МССР, председателем Центральной группы народного контроля АН МССР. В настоящее время является членом Республиканской комиссии по внедрению новых советских праздников и обрядов.

Коллектив Отдела этнографии и искусствоведения АН Молдавской ССР ходатайствует о представлении доктора исторических наук, профессора В.С.Зеленчука к награждению Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

Об изучении национальных процессов в МССР

Дальнейшее совершенствование национальных отношений в нашей стране является продуманной, научно-обоснованной политикой, в основе которой лежит принцип полного равноправия наций и народностей, их свободное развитие в рамках единого Союза. Осуществление этих задач требует последовательного воспитания советских людей в духе социалистического интернационализма, глубокого осознания общности интересов народов Советского Союза. Поэтомуение задачи, как исследование процессов диалектической взаимосвязи национального и интернационального во всех сферах общественного развития, усиление контрпропаганды определяет основные направления деятельности Молдавской секции Научного совета по национальным проблемам АН СССР. Секцию возглавляет д.и.н., профессор В.С.Зеленчук. В его в ее составе работает 26 сотрудников, из них 2 академика АН МССР, 12 докторов, 9 кандидатов наук.

За последние годы координировала издание таких крупных работ в области проблем национальных отношений, как:

- 1) Балан Е.М. Патриотическое и интернациональное воспитание сельской молодежи (на материалах Молдавской ССР). Кишинев: Штиинца. 1986. 8 а.л.
- 2) Формаря нацией бургезе молдовенешть. Кишинев. Штиинца. 1986. 20 а.л. Руководитель - д.и.н. В.С.Зеленчук
- 3) Украинско-молдавские этнокультурные связи в период социализма. Киев. Наукова думка. 1987. 20 а.л. Руководитель - д.и.н. В.С.Зеленчук.
- 4) Загородная Е.М., Зеленчук В.С. Население Молдавской ССР. Кишинев. Карта молдовеняскэ. 1987. 9 а.л.

Находится в печати монография Р.В.Даниленко "Взаимодействие культур советских наций и народностей в период социализма", 15 а.л.

В ближайшие годы планируется переиздание в Кишиневе монографии "Украинско-молдавские этнокультурные связи в период социализма", для чего вновь будет проведено инкетирование, собраны и использованы дополнительные материалы, в том числе материалы новой переписи населения 1989 г. Планируется также начало работы над коллективной монографией "Молдавская социалистическая нация. Формирование и развитие", 20 а.л., руководитель д.и.н. В.С.Зелен-

чук, а также более углубленное исследование в этнокультурном аспекте живущих в Молдавии украинцев, болгар, цыган, немцев.

Председатель молдавской секции
Научного совета по националь-
ным проблемам АН СССР, д.и.н.
профессор

В. С. Зеленчук

А Н Н О Т А Ц И Я

Украинско-молдавские этнокультурные взаимосвязи в период социализма. Киев: Наукова думка. 1987г. - 23 уч./изд. л. Коллектив авторов: В.С.Зеленчук, Р.В.Даниленко, С.С.Курогло, М.В.Маруневич, Л.Д.Лоскутова, Е.А.Постолаки, И.В. Табак, О.С.Лукьянец, С.С.Чеботарь, В.А.Яровая и др. Монография.

Монография посвящена рассмотрению проблемы большой теоретической и практической значимости – украинско-молдавским этнокультурным взаимосвязям в период социализма и представляет собой обобщающее комплексное исследование последних.

Принципиально новым моментом в настоящей работе является взаимосвязанное освещение существующей картины и перспектив межэтнического взаимодействия не только на межреспубликанском уровне, но и на уровне социально-этнических групп населения в УССР и МССР.

На основе разнообразных источников – литературных, архивных, статистических, этнографических раскрывается широкий спектр вопросов: динамика социалистических преобразований в образе жизни, материальной и духовной культуре украинского и молдавского народа.

В книге анализируются сущность, реальное, содержание, факторы, основные тенденции, характер этносоциальных процессов, природа и соотношение традиций и инноваций, этнического и иноэтнического, национального и интернационального в ходе межэтнических взаимодействий в различных

областях современной экономической, социальной и духовной жизни, традиционной и профессиональной культуры национальных групп.

Изучение общего и особенного в этнокультурных контактах населения Украины и Молдавии способствовало выяснению для данного региона закономерностей проявления взаимодействия наций и взаимосвязи этого процесса с развитием и сближением этнических культур.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки теории прогнозирования, управления межнациональными отношениями на современном этапе.

План пропаганды научных знаний на 1989 год
отдела этнографии Отдела этнографии и искусствоведения.

№ п/п	Наименование мероприятия (темы)	Ответственный исполнитель (ф.и.о., ученая степень) и его № телефона	Время проведения, представления (число, месяц)	Форма проведения, канал пропаганды
1	"Марксистско-ленинская теория национального развития и культуры межнациональных отношений".	д.и.н., профессор В.С.Зеленчук, тел. 26-26-64	в течение года	лекция
2	"Современное этническое развитие населения Молдавии", Молдавские народные обычай и обряды	он же	в I квартале года	статьи в республиканских газетах
3	"Молдавский сценический костюм. Южные районы МССР", объемом 4 а.л.	он же	в III квартале года	брошюра
4	"Патриотическое и интернациональное в народных традициях"	к.и.н. вед.н.с. Г.И.Спатару, тел. 26-26-64	в течение года	лекция
5	По вопросам развития молдавского искусства	к.и.н. с.н.с. Е.А.Постолаки, тел. 26-06-10	в течение года	лекция
6	По вопросам развития театрального искусства в МССР По тематике балетного театра	к.и.н. с.н.с. Э.А.Королева, тел. 26-06-10 она же	в течение года в IV квартале года	лекция брошюра

7.	"Свободомыслие и антиклерикализм в молдавской новогодней обрядности (народная драма)"	к.и.н. вед.н.с. Г.И.Спатору, тел. 26-26-64	в течение года	лекция
8.	"История этнографической науки в XIX веке".	к.и.н. с.н.с. О.С.Лукьянец, тел. 26-06-10	в течение года	лекция
9.	По вопросам пастушеству молдаван	к.и.н. н.с. А.Т.Фуртунэ, тел. 26-26-64	в течение года	лекция
10.	По вопросам народной молдавской обрядности.	с.н.с. Л.Д.Лоскутова, тел. 26-06-10	в течение года	лекция
11.	"Этнографическое развитие населения МССР в свете данных переписи населения 1989г."	н.с. И.В.Табак, тел. 26-06-10	в течение года	лекция
12.	По вопросам традиционных и новых праздников и обрядов.	м.н.с. А.И.Тентюк, тел. 26-26-64	в течение года	лекция
13.	По вопросам народной молдавской пищи.	м.н.с. В.А.Яровая, тел. 26-06-10	в течение года	лекция

Зам. зав. отдела этнографии

И.В.Табак

ОБОСНОВАНИЕ
на проведение этнографических экспедиций
по отделу этнографии

В отделе этнографии ведется работа по плановым темам, посвященным национальному костюму, ковроделию, народной кулинарии, жилищу, новогодним праздникам, традиционным и новым обычаям и обрядам.

Исследование подобных тем нуждается в ежегодных наблюдениях и изучение данных как о традиционных этнографических материалах, которые быстро исчезают, так и об изменениях, произошедших за годы Советской власти. В ходе экспедиционных работ собирается устная информация, производится фотографирование изучаемых явлений, делаются зарисовки этнографических объектов.

Изучение народной материальной и духовной культуры не представляется возможным без проведения этнографических экспедиций. Выбор маршрутов обусловлен степенью этнографической изученности разных районов Молдавии и прилегающих зон.

Начальник экспедиции

Д.И.Н., профессор

В.С.Зеленчук

ПЛАН РАБОТЫ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА ОТДЕЛА ЭТНОГРАФИИ НА 1987/1988 гг.

№ п/п	тема	время	докладчик
1.	Методологические проблемы изучения истории молдавской этнографии.	декабрь	Лукьянец О.С.
2.	Этнокультурные традиции и совершенствование социалистического образа жизни.	январь	Решетов А.М. (Ленинград)
3.	Основные тенденции этнодемографического развития населения мира.	февраль	Зеленчук В.С. Табак И.В.
4.	Художественно-технические особенности молдавского ковра.	март-апрель	Постолаки Е.А.
5.	Историко -этнографические зоны Молдавии.	сентябрь	Зеленчук В.С.
6.	Социальные функции новой трудовой обрядности.	апрель-май	Тентюк А.И.
7.	Магическое значение хлеба в обрядах восточно-европейских народов.	октябрь	Яровая В.А.

(10)

БЫЛСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №I
заседания отдела этнографии
от 5 января 1989г.

Присутствовали: Б.С. Зеленчук, О.С. Лукьянец, В.А. Яровая,
Л.Д. Лоскутова, И.В. Табак, А.Т. Фуртунэ,
П.Г. Дмитриев, Б.Н. Бузилэ.

Повестка дня: Обсуждение и утверждение диссертационной темы
аспирантки Бузилэ В.Н.

Слушали: Вопрос об утверждении диссертационной темы Бузилэ В.Н.

Выступали: Б.С. Зеленчук научный руководитель, Бузилэ В.Н., Фур-
туна А.Т., Яровая В.А., Лоскутова Л.Д.

Решили: Название диссертационной темы "Ритуальное значение хле-
ба в молдавской семейной обрядности утвердить.

Председатель: д.и.н. Б.С. Зеленчук

Секретарь: Л.Д. Лоскутова



(11)

П Р О Т О К О Л №4
заседания отдела этнографии
от 14 февраля 1989г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, Е.А.Постолаки, Л.Д.Лоскутова,
С.С.Чеботарь, Г.И.Спатару, И.В.Табак, О.С.Лукьян-
нец, Э.А.Королева, А.Т.Фуртунэ, В.А.Яровая,
А.И.Тентюк, Н.В.Рыжова, А.И.Голубник.

ПОБЕСТКА ДНЯ: I. Спределить особо актуальные работы по отделу
на 1989 год.

ВЫСТУПЛИ: В.С.Зеленчук, А.Т.Фуртунэ, Г.И.Спатару, Е.А.Посто-
лаки, С.С.Чеботарь, Э.А.Королева.

РЕШИЛИ: I. На 1989г. считать наиболее актуальными работы, вхо-
дящие в программы научной деятельности головных Институтов:

- I. сборник статей "Вопросы этнографии Молдавии" (отв.-д.и.н.
В.С.Зеленчук)
 2. сборник статей "Проблемы исторической демографии СССР и за-
падной Европы (период феодализма и капитализма)" (отв.-д.и.н.
В.С.Зеленчук)
 3. раздел "Румынские родильные обряды" монографии "Семейные
 обычай и обряды у народов зарубежной Европы" (исполнитель
В.С.Зеленчук).
2. На общим собрании Отдела считаем целесообразным обсу-
дить вопрос о нужности надбавок как таковых, поскольку до сих
пор не выработаны критерии актуальности выполняемых работ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

д.и.н. ЗЕЛЕНЧУК В.С.

СЕКРЕТАРЬ:

Голубник А.И.

Верно:

ВЫПИСКА
из протокола №6 заседания отдела этнографии
Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР
от 23 марта 1989 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, Г.И.Спатору, О.С.Лукьянец,
Е.А.Постолаки, Э.А.Королева, Л.Д.Лоскутова,
А.Т.Фуртунэ, И.В.Табак, С.С.Чеботарь, Л.К.Богатая,
А.И.Тентюк, В.А.Яровая, Р.Е.Осадчая,
А.И.Голубник; приглашенные: С.С.Курогло,
В.А.Дергачев

ОБСУДИЛИ: Вопрос о премировании сотрудников отдела этнографии
за 1989 год.

ВЫСТУПИЛИ:

В.С.Зеленчук - Вопрос о премировании всегда очень сложен, тем более что каждый год выдвигаются новые критерии, новые условия.

В этом году на наш отдел была выделена сумма 1156 руб. и еще 890 руб. на группу национальных отношений. Суммы явно непропорциональны, учитывая количество сотрудников, работающих в том и другом подразделении. Думаю, что эти суммы можно соединить.

В этом году на премирование выдвигаются по следующим критериям:

- за издание научной продукции - это главный критерий
- за проведение хоздоговорных работ - это нашего отдела не касается
- за пропаганду научных знаний, издание научно-популярной и учебно-методической литературы и печатных текстов лекций.

Те сотрудники, которые не выполнили план, автоматически лишаются премии. У нас это Л.Д.Лоскутова и С.С.Чебстарь. В отделе есть еще 2 лаборанта - Н.Б.Рыжова и А.И.Голубник, которые приступили к работе в конце года, они тоже не премируются.

В этом году публикации вышли у следующих сотрудников: Е.А. Постолаки, В.С.Зеленчук, И.В.Табак, Э.А.Королева, А.Т.Фуртунэ.

По монографии В.Н.Стати на собрание было сказано, что премировать сейчас не можем, т-к вышла отрицательная рецензия в журнале "Горизонт". Но т-к и В.Н.Стати, и В.С.Кирияк работали, они будут премироваться за остальную работу. А монография будет премироваться, только если появится другая, положительная, рецензия.

Надо учесть, что по тематике группы межнациональных отношений у нас в секторе выполнены 2 статьи: "Молдаване" - Зеленчука, "Этнографические аспекты рождаемости" - Зеленчук В.С., Табак И.В. Поэтому часть денег из суммы по группе нац. отношений уходит в отдел этнографии.

С.С.Курогло - При определение суммы учитывают также работу лаборантов, художников, другого вспомогательного персонала. Следует также разграничить премирование за научную и научно-популярную продукцию.

В.С.Зеленчук - Как лаборант у нас работала только Л.К.Богатая.

А.Т.Фуртунэ - Думаю, есть необходимость премировать А.И. Тентюк тоже. Она с марта 1988г. условно стала м.н.с., но до самой осени у нас другого лаборанта не было, она продолжала выполнять эти функции.

В.С.Зеленчук - Тогда давайте посчитаем Л.К.Богатой полный год - 1 а.л., а А.И.Тентюк - полгода - 0,5 а.л.

Если делить общую сумму 2045 руб. на 15,5 а.л., каждый авторский лист стоит 136 руб.

А.Т.Фуртунэ - А каковы все-таки критерии премирования?

В.С.Зеленчук - Я просил внимательно слушать. Главный критерий - публикации.

С.С.Чеботарь - Александр Теодорович прав в том смысле, что в прошлом году премировали за сданную продукцию. Чтобы не случилось так, что на будущий год критерий опять изменится в чьих-то интересах.

Г.И.Спатару - В критериях указана пропаганда научных знаний. Вы знаете, как трудно читать лекции.

А.И.Тентюк, С.С.Чеботарь - Да, но за это хорошо платят.

Л.К.Богатая - Я думаю, что в этом критерии есть элемент несправедливости. К примеру, И.В.Табак опубликовала только одну статью, зато досрочно сдала монографию. То же самое О.С. Лукьянец. Получается, что они должны были писать статьи, а не монографии. Или, к примеру, было бы больше публикаций, мы бы сумму разделили на большее количество сотрудников, они бы получили очень мало.

Б.С.Зеленчук - Да. Но тогда теряются критерии.

С.С.Курогло - Курс, взятый на премирование по публикациям, это курс на интенсификацию. Но в принципе, это внутреннее дело коллектива каждого сектора. Мы, например, учитывали объем экспедиционного отчета хорошего качества.

О.С.Лукьянец - У меня предложение. В силу того, что критерии уже утверждены, с ними надо согласоваться, подсчитать суммы и закруглится.

Л.К.Богатая - Это не совсем так. Были выделены суммы, а как их распределить - это дело сектора.

С.С.Курогло - Следует учитывать также объем работы заместителя отдела.

И.В.Табак Мне платят, в отсутствии заведующего.

С.С.Чеботарь. Она права в этом, а в остальном ей помогают лаборанты.

В.С.Зеленчук. Предлагаю премировать И.В.Табак за работу как зам.зав.отдела, а А.И.Тентюк добавить еще 0,5 а.л. за работу в качестве секретаря отдела этнографии.

А.Т.Руртунэ - И все-таки непонятно. Конкретно, в моем случае. Я опубликовал эти маленькие статьи на основе уже опубликованного материала - в Польше, в Москве, в диссертации и т.д. Так что, меня каждый год будут премировать за один и тот же материал? Так ведь можно дотянуть до пенсии!

В.С.Зеленчук, Э.А.Королева - Материал каждый раз другой, предназначен для разных целей.

Л.Д.Лоскутова, В.А.Нровая - Есть предложение - опубликованную научно-популярную продукцию считать как 70% из объема собственно научной продукции.

В.А.Дергачев - В качестве консультации. Сумма в 890 руб. предназначена только для группы межнациональных отношений. Оттуда можно отобрать только 78 руб. за статьи, выполненные вашими сотрудниками по той же тематике.

Из-за вышедшей строительной рецензии деньги для монографии В.Н.Стати скорее всего останутся в резерве. Но это может решить только Ученый совет.

Итак, из суммы, выделенной отделу этнографии плюс часть денег за статьи Зеленчука и Табак по тематике группы межнациональных отношений, учитывая, что за вышедшую научно-методическую и научно-популярную продукцию отдел премирует меньшим

объемом средств (70% "стоимости" I а.л.; при этом I а.л. - 106 руб.)

РЕШЕНИЕ: Премировать следующих сотрудников отдела этнографии на сумму:

В.С.Зеленчук - 349 руб. - за публикации: брошюры

"Сценический костюм Молдавии (Центральные районы)", Кишинев: Тимпул, 1988, объемом 4 а.л.

статьи "Этнические аспекты, рождаемости населения МССР" (в соавторстве с И.В.Табак) // Историческая демография ССР. Киев: Науково думка, 1988 - 0,5 а.л.

статьи "Молдаване" // Народы мира - Москва, Советская энциклопедия, 1988 - 0,4 а.л.

Е.А.Постолаки - 329 руб. - за публикации

тезисов Традиции молдавского ковроделия и их развитие на современном этапе // Всесоюзный сборник по итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1986-1987 гг.- Сухуми, 1988 - 0,2 а.л.

-"Цесутул декоратив". Рекомандэрь методиче ын ажуторул асочиациилор етнофолклориче дө аматорь. Кишинев, РНМЦ, 1988 - 1,3 а.л.

-Ла извоареле артей популяре. Методическое пособие для учителей. - Кишинев: Лумина, 1988 - 7 а.л. (в соавторстве с Л.В.Ротару).

Э.А.Королева - 148 руб. - за публикации

статьи Изобразительное искусство Молдавии в конце XIX - начале XX вв. // Кодры, 1988, №1 - объемом I а.л.

буклета Белоснежка и семь гномов. Кишинев: Тимпул, 1988 -

объемом 0,3 а.л.

А.Т.Фуртунэ - 53 руб. - за публикации
статей:

1. Как в старину готовили продукты из овечьего молока // Сельское хозяйство Молдавии, 1988, №7, с.58-59
2. Чем питались в старину пастухи // Сельское хозяйство Молдавии, 1988, №9, с.60.
3. Какой была одежда пастухов в старину // Сельское хозяйство Молдавии, 1988, №10, с. 61-62
4. Профессия, воспетая народом // Сельское хозяйство Молдавии, 1988, №11, с. 57

И.В.Табак - 139 руб. - за публикацию
статьи "Этнические аспекты, рождаемости населения МССР//
Историческая демография СССР. Киев: Наукова думка, 1988 - 0,5
а.л. (в соавторстве с Б.С.Зеленчуком);
- за научно-организационную работу по отделу этнографии.

Л.К.Богатая - 106 руб. - за содействие выполнению плановых работ.

А.И.Тентюк - 106 руб. - за содействие выполнению плановых работ.

Председатель, д.и.н.,
профессор

Б.С.Зеленчук

Секретарь

А.И.Тентюк

ВЕРНО:

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8
 заседания отдела этнографии
 Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР
 от 6 апреля 1989 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В. С. Зеленчук, Г. И. Слатару, О. С. Лукьянец,
 Э. А. Королева, А. Т. Фуртунэ, И. В. Табак, В. А. Яровая,
 С. С. Чеботарь, А. И. Тентюк, Л. К. Богатая, А. Голубник.

ОБСУДИЛИ: 1) о поддержке выдвижения свода "Молдавское народное творчество" (в 16 тт.) на Государственную премию Молдавской ССР

2) о выдвижении авторов свода от отдела этнографии - В. С. Зеленчука и Г. И. Слатару на Государственную премию МССР.

ВЫСТУПИЛИ: И. В. Табак, Э. А. Королева, С. С. Чеботарь, Г. И. Слатару, В. С. Зеленчук, А. Т. Фуртунэ, В. А. Яровая

РЕШИЛИ: 1) Учитывая огромную сложность работы, раскрывающая богатства фольклора и языка молдавского народа на основе обширного аутентичного материала, отдел этнографии ОЭИИ АН МССР поддерживает выдвижение свода "Креация популарэ молдовеняскэ" ("Молдавское народное творчество", в 16 тт) на Государственную премию Молдавской ССР

2) отдел этнографии ходатайствует перед Ученым советом Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР о выдвижении авторов свода, д.и.н., профессора В. С. Зеленчука и к.и.н. Ведущего научного сотрудника Г. И. Слатару на Государственную премию Молдавской ССР.

Председатель

И. В. Табак

Секретарь

А. И. Тентюк

(14)

ВЫПИСКА

из протокола №II заседания отдела этнографии ОЭИИ АН МССР
от 6 июня 1989 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, Г.И.Спатору, О.С.Лукьянец,
А.Т.Фуртунэ, И.В.Табак, Л.К.Богатая,
А.И.Тентюк, Н.Б.Рыжова, Р.Е.Осадчая,
А.И.Голубник

СВЮДИЛИ: Вопрос о принятии на работу аспиранки Р.Е.Осадчая

ВЫСТУПАЛИ: В.С.Зеленчук, О.С.Лукьянец, И.В.Табак, Л.К.Богатая,
А.И.Тентюк, А.Т.Фуртунэ, Г.И.Спатору

РЕШИЛИ: ходатайствовать о приеме на работу с 1 ноября 1989 г.
очную аспирантку Р.Е.Осадчую на должность м.н.с. с
окладом 140 руб. (в счет существующего резерва отдела).

Председатель

д.и.н., профессор

В.С.Зеленчук

Секретарь

А.И.Тентюк

ВЫПИСКА
из протокола №I заседания секции этнографии
от 8.08.89 г.

Вопросы: А.П.Пономареву

- Зеленчук В.С.: 1. Какие критерии (принципы) выделяются Вами для определения "этнографического самосознания"?
2. Есть ли полное совпадение выделенных Вами зоны с зонами в различных областях материальной и духовной культуры?
- Полагаю, что выделенные зоны в таких областях культуры как жилище, национальный костюм могут не совпасть с Вашими.
3. Является ли одним из критериев историческое наименование?

Пономарев: Я думаю, что полного совпадения нет.

Этнерегиональное самосознание.

Для его определения берем несколько принципов: 1. границы

2. история края
3. комплекс традиционно-бытовой культуры

Проводимые нами исследования показали, что деление Подолии на Восточную и Западную не совсем точно. Более отчетливо в Подолии проявляется 5 подзон.

Основным, думаю, при определении этнографического самосознания являются типологические особенности традиционно-бытовой культуры.

Чеботару С.С.: Вы говорили о различных влияниях в молдавском ковроткачестве? Можете ли Вы сказать к какому

времени они относятся?

Постолаки Е.А.: Влияния (восточные) ощущается при изготавлении промышленным способом ковров.

Зеленчук В.С. Принимали ли участие мужчины?

Постолаки Е.А.: Да. При обработке сырья.

Вопросы к Г.И. Спатору

Табак И.В. Когда "Царь Максимилиан" проник в Молдавию?

Спатору Г.И. Некоторые исследователи полагают, что в XVI в.

Другие - эту точку зрения оспаривают. Есть факты, свидетельствующие о ее постановке в конце XIX - начале XX в. в селах Клокушна и Линник.

Вопросы к С.С. Чеботару

Табак И.В.: Как Вы представляете в этом музее традиционное русское жилище? Будет ли это сруб? Или жилище конца XVIII в.?

Чеботару С.С.: Вопрос интересен, вне всякого сомнения. Я считаю, что должно быть представлено и то, и то. По крайней мере, если бы занималась Музей под открытым небом, то этот вопрос решался бы так.

Спатору Г.И.: Есть случаи создания Музее родителей. Ваше отношение к ним?

Чеботару С.С.: Вопрос к теме моего выступления отношения не имеет

Пономарев А.П.: Есть ли у Вас научная программа? Готовы ли Вы приступить к созданию такого музея?

Чеботару С.С.: Научная программа будет выработана.

Вопросы к О.С.Лукьянец

Чеботару С.С.: 1. Не кажется ли Вам, что Вы идеализируете русских исследователей XIX в.?

2. Фотофиксация - метод, впервые примененный РГО в стране или за ее пределами?

Лукьянец О.С.: Отвечу сразу же на 2-й вопрос. Речь идет о России, о первенстве РГО среди других научных обществ и учреждений.

Что касается П.И.Кеннена. Это, действительно, интересный исследователь, стремящийся в полной мере применить комплексный подход при изучении явлений. Конечно же, уровень развития, состояние науки в тот период ограничивали, сдерживали многие интересные начинания исследователей.

Табак И.В.: Отличаются ли подходы Риттиха и Кеннена?

Лукьянец О.С.: Да, причем это очевидно.

Фуртунэ А.Т.: Располагаете ли Вы сведениями, что в ответ на эти программы пришли описания прием трад. воспитания у молдаван?

Осадчая Р.: Нет.

ВЫПИСКА

из протокола №2 заседания отдела этнографии
от 9.08.89 г.

Вопросы В. С. Зеленчуку

Чеботару С.С.: 1. "Волох" - самоназвание или так их называли соседние народы?

2. Место, локализация волохов?

3. Вы говорили о том, что фракийский элемент сохранился и в последующих культурах в незначительном качестве. Но как же быть с Черняховской культурой, Балкано-Дунайской, где, как известно, фракийский элемент занимал большой вес?

Зеленчук В.С.: Историки оперируют четко фиксированными документами (данными письменных источников). Что касается Карпатского ареала, а романизованного населения (волохов, влахов) - об этом свидетельствуют документы греческие, папы римского, славянские летописи и грамоты. Других свидетельств нет. До создания молдавского государства нет собственно молдавских документов. Позже в 3 документах так или иначе употребляется это название ("вoloх", "воловское право"). Румынские историки пользуются разнообразной литературой, источниками. Некоторые из источников нашим исследователям плохо или вовсе не знакомы.

Думаю, что существовало самоназвание "влах". Но этот термин, его содержание эволюционировало.

Говоря об ареале распространения Черняховской культуры, я бы не говорил "широкий", скорее - узкий, поскольку на территории МССР, УССР она охватила крайне незначительные территории. Были в ней, конечно, фракийские черты, видоизмененные под влиянием,

натиском гуннов.

Фуртунэ А.Т.: I. Формировались ли волохи в Днестровско-Прутском междуречье?

2. В последнем издании "Истории Молдавии" (в It.) говорится о том, что молдаване формировались в бассейне реки Молдовы, и только в 70-80-е годы переселились в Днестровско-Прутское междуречье.

Раз молдаване формировались в восточных пределах Карпат, то какова роль восточных славян Прутско-Днестровского междуречья? Ведь в тот момент контактов молдаване как народность сформировались?

Зеленчук В.С.: Документов, письменных свидетельств, говорящих о формировании волохов в Днестровско-Прутском междуречье, нет. Есть свидетельства начала XIII в. (I222, I224, I225), но в них речь идет о южной Трансильвании.

Археологические свидетельства.

Черняховская культура, по своему характеру полигетничная (геты, авары, готы), была разгромлена гуннами в 2-4 вв. Полагаю, что Черняховский союз был разгромлен, но сама культура продолжала жить. Фракийский элемент нашел свое развитие через славян.

Значительным очагом формирования волохов была Трансильвания.

Волошская культура - это культура романизованного населения, а процесс романизации в Прuto-Днестровском междуречье шел спорадически, фрагментарно, узкой полосой (Ольвия, Тира, с. Орловка - бывшее римское поселение).

Романизация была сметена нашествием гуннов, скифов, сарматов. Говорить о формировании романского населения нет возможно-

сти. Справедливости ради, следует сказать о существовании иной точки зрения. И.Г.Хынку говорил о том, что в 10-12 (а затем и до нач 13 в.) восточнослав. культура смешалась с волошскими элементами. Московские археологи этой точки зрения не поддержали. Работы по изучению раннемолдавской культуры, к сожалению, не ведутся и до сих пор. У нас есть свидетельства 1420 г. о селах Борничены, Лозово, Садова, более ранних нет. Появление молдавской топонимики связано с Трансильванией.

Взаимодействие со славянской культурой

- рум. исследователь Барбулеску, опираясь на данных письменных источников, пишет о контактах волохов и рутян (предков украинцев). Процесс формирования народа сложен и длителен.

Фуртунэ А.Т.: "Волжи", "влахи" - эти названия в Балканском фольклоре не отразились, в Карпатском - же встречаются. Как Вы это объясните?

Зеленчук В.С.: Начну с того, что подчеркну, фольклор как источник нельзя идеализировать. Ранний фольклор до нас не дошел, а этноним "влах" исчез окончательно к XVII в.

Вопросы к В.Н.Стати:

Зеленчук В.С.: Вы много говорите о национальном самосознании.

Как объяснить, что в наши дни часть молдаван стала называть себя румынами?

Стати В.Н.: Это не что иное как реакция на те деформации, которые наблюдались у нас в сфере национальной политики.

Зеленчук В.С.: Вы употребляете часто термин "русификация". Вспоминает вопрос, как объяснить тогда, что впервые за годы Сов. власти созданы кадры национальной интеллигенции, АН, Союз писателей?

Стати В.Н.: Я говорил лишь о Бессарабии.

Брага Т.: Вы говорите об этих процессах, идущих с 1812 года?

Стати В.Н.: Со 2-й половины XIX века этот процесс идет интенсивно. Политика царизма носила характер колониальный, черносотенный.

Кирияк В.С.: Некоторые особенности молдавского этноса. Так как ковы же они? Как соотнести с Вашими данными сведения рукописных источников, где сплошь и рядом — одна культура, один и тот же язык.

Стати В.Н.: 1. Можно было бы привлечь шире разнообразные источники. Выбор мой пал лишь на такие, авторы которых молдаване и писали о самих себе.

2. Общая история, язык.

Спатору Г.И.: Деформации в национальной политике, когда они начались?

Стати В.Н.: В 30-е годы. В 20-е годы существуют национальные школы. Созданы условия для развития национальных культур. С 30-х годов положение резко изменилось.

Чеботару С.С.: Особенности развития. Какие процессы должны были пройти, чтобы получить 2 этноса, 2 народа? Социальные, культурные, языковые?

Вопросы к Л.Д.Лоскутовой

Богатая Л.К.: 1. У Вас прозвучало "правование правящими классами" Были ли различия в обрядовой жизни обеспеченных и малообеспеченных слоев народа? Думаю, нет.

2. Есть ли смысл разрабатывать новую обрядность, ее ведь народ не принимает.

Лоскутова Л.Д.: Конечно, нет смысла. Но эти процессы следует направлять.

Постолаки Е.А.: Правомерен ли термин социалистическая обряд-

ность? Говоря о своеобразии молдавской социалистической обрядности, что Вы имели в виду?

Лоскутова Л.Д.: Термин этот широко используется исследователями. Речь идет об обрядах, возникших в новую эпоху.

Брага Т.: Не кажется ли Вам неверной трактовка - "при социализме осваиваются традиционные обряды"? Нет ли смысла отказаться от нее?

Лоскутова Л.Д.: Речь ведь идет и о городе. В итоге рождаются совершенно новые элементы.

Татару В.: 1. О своеобразии революционных праздников в семье?

2. Вы говорили о том, что в период социализма старые обряды умирают, возникают новые? Отмирание старых в большей мере обязано насилию, не кажется ли Вам?

Лоскутова Л.Д. Я имела в виду утверждение праздника, революционного в данном случае в быту. Он входит и в семейный быт.

Вопросы к А.Б. Орлову

Зеленчук В.С.: Вы говорите о противоречиях? Каковы они?

Орлов А.В.: Многовариативность развития народов при социализме порождает, способна порождать противоречия.

Брага Т.: Не считаете ли Вы, что формулировка "обострение национальных отношений" несколько искусственна?

Орлов А.В.: Мы наблюдаем (на конкретных примерах), как интересы коренной науки вступают в противоречия с интересами других национальных групп.

Национальное большинство может перейти на давление, что сразу вызывает противодействие.

Б В П И С К А
из протокола №2 заседания отдела этнографии ОЭИИ АН МССР
от 23.01.1990 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, Г.И.Спатору, О.С.Лукьянец,
И.В.Табак, Э.А.Королева, В.А.Провая,
Л.Д.Лоскутова, Л.К.Богатая, Л.Сорбалэ,
В.Мутрук, А.Голубник

ПОСЕТКА ДНЯ: О выдвижении работы Е.А.Постолаки "Молдавское народное ткачество (XIX - нач. XX в.)" на премию Президиума АН МССР.

ВЫСТУПАЛИ:

Зеленчук В.С.: Работа Е.А.Постолаки "Молдавское народное ткачество (XIX - нач. XX в.)" является первой работой по ткачеству в Молдавии. В ней рассмотрен процесс ткачества, орудия ткачества и др. Работа богата фотографиями и иллюстрациями, собранными самим автором. Эта работа является фундаментальным трудом и я рекомендую ее на премию Президиума АН МССР.

Лоскутова: Основой работы Е.А.Постолаки является полевой материал, очень скрупулезно собранный. Этот материал вылился в данную монографию. Книга иллюстрирована самим автором. Является даже как справочная литература, и считаю, что она должна быть выдвинута на премирование Президиуму АН МССР.

Спатору Г.И.: Поддерживаю выше сказанное и считаю, что работа должна быть выдвинута на премирование Президиуму АН МССР.

РЕШЕНИЕ: Работу Е.А.Постолаки "Молдавское народное ткачество (XIX - XX в.)" выдвинуть на премию Президиума АН МССР.

Председатель:

В.С.Зеленчук

Секретарь:

В.Г.Мутрук

ВЕРНО:

ВЪПИСКА
из протокола №2 заседания отдела этнографии СЭИИ АН МССР
от 23.01.1990 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Б.С.Зеленчук, Г.И.Спатору, О.С.Лукьянец,
И.В.Табак, Э.А.Королева, В.А.Яровая,
Л.Д.Лоскутова, Л.К.Богатая, Л.Сорбалэ,
В.Мутрук, А.Голубник

ПОВЕСТИКА ДНЯ: О выдвижении работы О.С.Лукьянец "Русские исследователи и молдавская этнографическая наука в XIX - нач. XX в." на премию Президиума АН МССР.

ВСТУПАЛИ:

Зеленчук Б.С.: У нас есть возможность выдвинуть работу Лукьянец "Русские исследователи и молдавская этнографическая наука в XIX - нач. XX в." на премирование Президиумом.

Работа О.С.Лукьянец - первая работа историографического плана. Она о вкладе русских этнографов в развитии молдавской этнографии XIX - нач. XX вв. О.С.Лукьянец привлекла большие архивные материалы, которые не были известны, изучила очень много работ, дала оценку не только авторам, но и обществам. Ряд разделов посвящены молдавским этнографам. Работа относится к числу фундаментальных работ.

Я рекомендую эту работу на премию Президиума АН МССР.

Лоскутова Л.Д.: Работа О.С.Лукьянец является в этой области обдной из первой. Она очень тщательно собрала архивные материалы. Я считаю, что ее работа может быть премирована Президиумом АН МССР.

РЕШЕНИЕ: Работу О.С.Лукьянец "Русские исследователи и молдавская этнографическая наука в XIX - нач. XX в." выдвинуть на премию Президиума АН МССР.

Председатель:

Б.С.Зеленчук

Секретарь:

В.Г.Мутрук

ВЕРНО:

В В П И С К А
из протокола №2 заседания отдела этнографии ОЭИ АН МССР
от 23.01.1990г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, Г.И.Спатору, О.С.Чукъянец,
И.В.Табак, Э.А.Королева, В.А.Ировая,
Л.Д.Лоскутова, Л.К.Богатая, Л.Сорбадэ,
Б.Мутрук, А.Голубник

ПОСВЕТКА ДНЯ: О выдвижении на конкурс по ОЭИ монографию
молодого ученого А.Т.Фуртунэ "Овцеводство у
молдаван в XIX - начале XX вв."

ВЫСТУПАЛИ:

Зеленчук В.С.: На премию на конкурс работ молодых ученых
выдвигается или монография, или особо важная статья, или серия
статей.

На премию ОЭИ заслуженно претендует монография А.Т.Фурту-
нэ "Овцеводство у молдаван в XIX - начале XX вв." Я был ответ-
ственный редактором этой книги. Она написана на основе полевых
материалов, собранных самим автором на всей территории Молдавии.
Автор собрал очень большой материал систематизировал его и соз-
дал таким образом свою схему жизни пастухов Молдавии. Он срав-
нил эти материалы с материалами собранными на Балканах, на Украи-
не и Кавказе. Я выдвигаю данную монографию на конкурс.

Спатору Г.И.: Действительно, работа хорошая. Я ее рецен-
зировал. Я бы обратил внимание на теоритический аспект. Она
опробовалась на международных симпозиумах МККБ. Она признана
ведущими специалистами Ленинграда и Москвы. Так, что это честь
нашему отделу и ее нужно выдвинуть на конкурс.

РЕШЕНИЕ: Работу Фуртунэ А.Т. выдвинуть на конкурс работ моло-
дых ученых ОЭИ АН МССР (монография "Овцеводство у
молдаван в XIX - нач. XX вв.").

Председатель:

В.С.Зеленчук

Секретарь:

Б.Г.Мутрук

ВЕРНО:

(18)

ВЫПИСКА

из протокола №13 заседания отдела этнографии ОЭИ АН ССРМ
от 13.12.1990 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.С.Зеленчук, И.В.Табак, Л.Д.Лоскутов, А.Т.Фуртунэ, Р.Е.Осадчи, А.И.Голубник, Л.К.Богатая, В.Мутрук.

СЛУШАЛИ: Обсуждение на предмет завершения этнических карт сельского и городского населения ССР Молдова по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. Составители - чл.-корр. АН ССРМ, зав. отделом этнографии ОЭИ В.С.Зеленчук, научный сотрудник отдела этнографии ОЭИ АН ССРМ И.В.Табак.

ВЫСТУПИЛИ: Л.Д.Лоскутов, Л.К.Богатая, А.Т.Фуртунэ.

РЕШЕНИЕ: Признать работу по составлению этнических карт сельского и городского населения ССР Молдова В.С.Зеленчуком и И.В.Табак завершенными в срок и в полном объеме.

Председатель:

А.Т.Фуртунэ

Секретарь:

В.Мутрук

